

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOHUMÍN

odbor dopravy

Masarykova 158
735 81 Bohumín

tel: 596 092 111
fax: 596 092 100

Lenka Malačková
Mickiewiczova 420
733 01 Karviná

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše značka: MUBO/53113/2021/ODP/TKJ

Vyřizuje: Jaroslav Tkadlec

Tel./Fax: 596 092 203

E-mail: tkadlec.jaroslav@mubo.cz

Datum: 3.1.2022

Veřejná vyhláška

DEKLARATORNÍ ROZHODNUTÍ o existenci veřejně přístupné účelové komunikace

Městský úřad Bohumín, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní orgán státní správy ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací podle ustanovení § 40 odst. 4) písmene a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), a dle ustanovení § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 odst. 1, písmene b) zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen „Správní řád“), na základě ustanovení 45 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Správní řád“) v řízení na základě žádosti paní

Lenka Malačková, nar. 27.7.1967, Mickiewiczova 420, 733 01 Karviná (dále jen „žadatel“)

podané dne 1.12.2021, ve správním řízení vedeném pod zn. MUBO/53113/2021/ODP/TKJ ve správním řízení o určení právního vztahu podle § 142 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. Správního řádu s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve věci vydání **deklaratorního rozhodnutí o osvědčení existence veřejně přístupné účelové komunikace** na pozemku parc. č. 3079, 3082/1, 3086, 3089/3, 3090/1, 3090/3 v katastrálním území Dolní Lutyně, **rozhodl takto:**

na pozemku parc. č. 3079, 3082/1, 3086, 3089/3, 3090/1, 3090/3 v katastrálním území Dolní Lutyně se nachází veřejně přístupná účelová komunikace a žádosti se

VYHOVUJE

Dle §27 odst. 1a Správního řádu jsou účastníky řízení ty osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu.

Vlastníci přímo dotčených pozemků v kat. ú. Rychvald nacházejících se na účelové komunikaci:

účastníci

Lenka Malačková, Mickiewiczova č.p. 420/127, Hranice, 733 01 Karviná 1

Petr Kaleta, Svat. Čecha č.p. 1127, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1

Jana Kaletová, Svat. Čecha č.p. 1127, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1

Vlastislav Bajgar, Skřečoňská č.p. 870, 735 53 Dolní Lutyně

Rostislav Odoj, Skřečoňská č.p. 466, 735 53 Dolní Lutyně

Vítězslav Celner, Koperníkova č.p. 333, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1

Bankovní spojení:

Česká spořitelna a.s., pobočka Bohumín

Číslo účtu: 1721638359/0800

IČ: 00297569

e-mail: info@mubo.cz

web: www.mesto-bohumin.cz

Hana Dohnalová, Jateční č.p. 1154, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1
Gabriela Pajestková, Na Stuchlíkovci č.p. 738, Lutyně, 735 14 Orlová 4

Dle §27 odst. 2 Správního řádu jsou účastníky řízení ty osoby, které mohou být přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Vlastníci pozemků sousedících s dotčenou účelovou komunikací:

účastníci

Lenka Malačková, Mickiewiczova č.p. 420/127, Hranice, 733 01 Karviná 1
Petr Kaleta, Svat. Čecha č.p. 1127, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1
Jana Kaletová, Svat. Čecha č.p. 1127, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1
Vlastislav Bajgar, Skřečoňská č.p. 870, 735 53 Dolní Lutyně
Rostislav Odoj, Skřečoňská č.p. 466, 735 53 Dolní Lutyně
Vítězslav Celner, Koperníkova č.p. 333, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1
Hana Dohnalová, Jateční č.p. 1154, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1
Gabriela Pajestková, Na Stuchlíkovci č.p. 738, Lutyně, 735 14 Orlová 4
Obec Dolní Lutyně, IDDS: pptbvjf, sídlo: Třanovského č.p. 10, 735 53 Dolní Lutyně
Jiří Bednárik, Skřečoňská č.e. 79, 735 53 Dolní Lutyně
Alena Londová, Písečná č.p. 2984/4, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
Pavčina Juchelková, Skřečoňská č.p. 1134, 735 53 Dolní Lutyně
Petr Lukosz, Skřečoňská č.p. 1134, 735 53 Dolní Lutyně
Martin Vlasakidis, V Troskách č.p. 1911/28, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
Sylva Vlasakidisová, V Troskách č.p. 1911/28, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

Odůvodnění:

Žadatel Lenka Malačková, nar. 27.7.1967, Mickiewiczova 420, 733 01 Karviná, je rozhodnutá se svým pozemkem parc. č. 3089/3 v kat. ú. Dolní Lutyně nakládat, (slučovat, rozdělovat, stavebně využít) a potřebným předpokladem k těmto úkonům, získání stavebního povolení a také k jednání s bankou za účelem získání hypotečního úvěru je deklarovaný přístup k tomuto pozemku. Proto žadatel podal žádost k příslušnému silničnímu správnímu orgánu, aby tento ve správním řízení o určení právního vztahu podle § 142 odst. 1 Správního řádu s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů vydal **deklaratorní rozhodnutí o osvědčení existence veřejně přístupné účelové komunikace** na pozemku parc. č. 3079, 3082/1, 3086, 3089/3, 3090/1, 3090/3 v katastrálním území Dolní Lutyně.

V souladu s právní úpravou (§ 7 zákona o pozemních komunikacích) a judikaturou nevzniká účelová komunikace správním rozhodnutím, nýbrž vzniká přímo ze zákona, a to splněním následujících 4 pojmových znaků.

1. Jedná se o zřetelnou, v terénu patrnou cestu určenou k užití vozidly či chodci pro účely dopravy.
2. Spojuje jednotlivé nemovitosti pro potřeby jejich vlastníků, nebo spojuje tyto nemovitosti s ostatními pozemními komunikacemi, nebo slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.
3. Vlastník souhlasí s užíváním cesty neomezeným okruhem osob (veřejnosti).
4. Plní nutnou komunikační potřebu.

Jsou-li všechny tyto znaky naplněny, jedná se o veřejně přístupnou účelovou komunikaci. Nejsou-li všechny znaky naplněny, o veřejně přístupnou účelovou komunikaci se nejedná.

Silniční správní orgán při určení, zda-li se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci, vychází z ustálené judikatury, např:

rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16.3.2010, č.j. 5 As 3/2009-76

rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 2.5.2012, č.j. 1 As 32/2012-42

nález Ústavního soudu ze dne 9.1.2008 sp. Zn. II US 268/06

a dovozuje znaky, které musí být splněny, aby se mohlo jednat o veřejně přístupnou účelovou komunikaci.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu, vedeném pod č.j. 7 As 252/2015-25 ze dne 10.3.2016 „Vznik veřejné přístupné účelové komunikace není podmíněn vydáním správního rozhodnutí, ale podstatné je, zda kumulativně splňuje znaky veřejně přístupné účelové komunikace: 1/dopravní cesta, 2/zákonný účel, 3/ souhlas vlastníka s obecným užíváním a 4/ nutná komunikační potřeba.

První znak vyplývá z definice uvedené §2 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích. Musí se jednat o dopravní cestu určenou k užití vozidly nebo chodci. Tento znak slouží pouze k vyloučení těch cest, které ve skutečnosti žádnými cestami nejsou, protože buď nikdy reálně nevznikly, nebo již dávno zanikly.

Druhým znakem je, že se jedná o dopravní spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby jejich vlastníků, nebo dopravní spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi, nebo dopravní spojení pro potřeby obhospodařování zemědělských nebo lesních pozemků. A priori nelze vyloučit, že i spojnice jediné nemovitosti s jinými pozemními komunikacemi splňuje znak zákonného účelu, pokud by byly splněny další tři znaky.

Třetím znakem je souhlas vlastníka účelové komunikace s jejich užíváním veřejností. Tento znak nevyplývá přímo ze zákona, ale dovodila ho judikatura z čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod (např. náleží Ústavního soudu ze dne 9.1.2008 sp. zn. II ÚS 268/06, rozsudky Nejvyššího soudu ze dne 15.11.2000, sp. Zn. 22 Cdo 1868/2000, ze dne 7.10.2003, sp. Zn. 22 Cdo 2191/2002 a ze dne 21.2.2006, sp. zn. 22Cdo 1173/2005 rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 27.10.2004, č.j. 5As 20/2003-64 a ze dne 30.9.2009, č.j. 5As 27/2009 – 66). Veřejná přístupová komunikace nemůže vzniknout proti vůli vlastníka dotčeného pozemku. V případě existence souhlasu vlastníka s jejich zřízením, ať již výslovně projevěným nebo konkludentním (tichým, mlčky), jsou soukromá práva vlastníka dotčeného pozemku omezena veřejnoprávním institutem obecného užívání pozemní komunikace, které nemůže být vyloučeno jednostranným úkonem vlastníka, který souhlas udělil, ani jeho právních nástupců. Komunikace, u níž nelze zjistit, zda byl v minulosti některým z vlastníků udělen souhlas, ale která byla jako veřejná cesta užívána „od nepaměti“ z naléhavé komunikační potřeby, je veřejně přístupnou účelovou komunikací.

Stejně tak i čtvrtý znak dovodila judikatura, v návaznosti na znak předchozí. Aby souhlas zavazoval vlastníka a jeho právní nástupce i do budoucna, musí předmětná komunikace představovat nezbytnou komunikační spojnici, tzn., že jiné komunikační cesty z různých důvodů nedostačují k naplnění nutné komunikační potřeby.

Silniční správní orgán také připomíná fakt, že zákon č. 13/1997 Sb. O pozemních komunikacích, nestanoví zápis do katastru nemovitostí ani do jiné evidence jako podmínku pro uznání existence komunikace, a tedy o tom, zda se na určeném pozemku nachází účelová komunikace, nerozhoduje to, jak je pozemek zapsán v katastru nemovitostí. Katastr nemá v tomto ohledu konstitutivní význam, druh pozemku, ani způsob využití (účelové komunikace se vedou jako „ostatní plocha-ostatní komunikace“) a nejsou závaznými údaji na rozdíl od parcelního čísla a geometrického určení nemovitosti. Ani nejsou jinak právně privilegovány, a tedy na vyjádření účastníků o tom, jak je pozemek veden v katastru, či jak byl veden dříve, nebude brán zřetel.

Silniční správní úřad nejprve posoudil existenci naléhavého zájmu žadatele na vydání tohoto rozhodnutí. V této souvislosti má silniční správní orgán za to, že otázka přístupu k nemovitostem obyvatel v oblasti i doklad potřebný k nakládání se svými pozemky představuje dostatečný důvod pro to, že se správní orgán případem zabýval. Dále se silniční správní orgán zabýval naplněním uvedených zákonných znaků účelové komunikace, přičemž dospěl k následujícím závěrům.

Seznatelnost cesty v terénu:

Podle ust. § 2 zákona o pozemních komunikacích je pozemní komunikace dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Správní orgán při posuzování vychází ze skutečného stavu v době rozhodování. Skutečným stavem je myšlen fyzický stav / vzhled komunikace, a tedy zda je cesta patrná v terénu bez ohledu na to, zda se jedná o stavbu či nikoliv. Z žádosti včetně přiložených podkladů z místního šetření je patrné, že zde komunikace existuje. Tato podmínka je SPLNĚNA beze zbytku.

Spojení nemovitostí s ostatními komunikacemi:

Účelová komunikace je definována v ust. § 7 odst. 1 věta první, zákona o pozemních komunikacích tak, že se jedná o pozemní komunikaci, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí, nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi, nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Cesta spojuje pozemky ve vlastnictví účastníků řízení s místní komunikací ulice Skřečošská. I tato skutečnost je patrná z místního šetření i satelitního pohledu (viz příloha č.1), kde jsou vidět nemovitosti okolo účelové komunikace, která tímto slouží k jejich napojení na nejbližší místní komunikaci. Tato podmínka je SPLNĚNA beze zbytku.

Souhlas s užíváním:

Nezbytnou podmínkou pro uznání cesty jako veřejně přístupné účelové komunikace je souhlas vlastníka s jejím užíváním veřejností (blíže nespecifikovaným neuzavřeným okruhem osob). Tento znak nevyplývá přímo ze zákona, ale dovodila ho judikatura z čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod „Vylastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu“ (např. náleží Ústavního soudu ze dne 9.1.2008 sp. Zn. II ÚS268/06, rozsudky Nejvyššího soudu ze dne 15.11.2000, sp. Zn. 22Cdo 1173/2005, rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 27.10.2004, č.j.5As 20/2003-64 a ze dne 30.9.2009, č.j. 5As 27/2009-66

Veřejně přístupná účelová komunikace může existovat pouze se souhlasem vlastníka. Tento závěr vyplývá s dosavadní judikatury (například rozsudky Nejvyššího soudu ze dne 15.11.2000 sp. Zn. 22 Cdo 1868/2000 a ze dne 7.10.2003, m sp. Zn. Cdo2191/2002, rozsudek nejvyššího správního soudu ze dne 27.10.2004 č.j. 5As 20/2003-64, a náleží Ústavního soudu ze dne 9.1.2008 sp. zn. II ÚS 268/06.

Souhlas vlastníka může být výslovný nebo konkludentní.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22.12.2009, č.j.As 76/2009-60, souhlas vlastníka může být dán i konkludentně, tedy mlčky – vlastník si byl dlouhodobě vědom, že cesta je užívána nejen vlastníky předmětných nemovitostí, ale i jejich návštěvami apod., tedy předem neurčeným okruhem osob, a nikdy proti tomuto jakkoli neprotestoval.

V příloze 2., výpis z katastru nemovitosti, je patrné, že žadatel paní Lenka Malačková má ze 2/3 vlastnické právo k pozemku parc. č. 3086, jak je uvedeno na LV 2347 v kat. ú. Dolní Lutyně, který leží z části pod účelovou komunikací. Zbylou 1/3 vlastní pan Petr Kaleta a Jana Kaletová, kdy nebyla podána žádná námitka v tomto řízení. Druhá část účelové komunikace leží na pozemku parc. č. 3079, kat. ú. Dolní Lutyně, kdy dle přílohy 3. výpis z katastru nemovitosti, vlastník pan Bajgar Vlastislav nepodal žádné námítky v tomto řízení. Třetí část komunikace leží opět na pozemku žadatele, parc.č. 3089/3 kat. ú. Dolní Lutyně. Čtvrtá část leží na pozemku 3090/3 v kat. ú. Dolní Lutyně, kdy vlastník pan Celner Vítězslav, paní Dohnalová Hana, paní Pajestková Gabriela, nepodal žádné námítky v tomto řízení, příloha č. 4. Zbylá část komunikace leží na pozemcích parc. č. 3082/1 a 3090/1 kat. ú. Dolní Lutyně, příloha č. 5, kdy vlastník pozemků pan Rostislav Odoj při místním šetření prohlásil, že nechce, aby žadatel paní Malačková stavěla rodinný dům na sousedním pozemku parc. č. 3089/3 a zastaví ji stavební řízení. Žadatel neměl v minulosti s přístupem na svůj pozemek žádný problém chůzí, ani jízdou. Pan Rostislav Odoj nevznesl žádný časový údaj, od kdy je tato komunikace užívána, ani nezpochybnil či nedokázal, že by někdo v minulosti bránil v jejím užívání.

Tuto komunikaci užívají vlastníci v jejich okolí od nepaměti. V tomto případě to znamená, že nikdo z účastníků nevznesl žádný časový údaj, od kdy je tato komunikace užívána ani žádný z účastníků nezpochybnil či nedokázal, že by někdo v minulosti bránil v jejím užívání. Z dotázání zástupců Obce Dolní Lutyně správní orgán zjistil, že zde cesta existuje a je provozována, co paměť sahá. Jisto je minimálně 15 let a cesta již po léta plní svůj účel co by spojnice těchto nemovitostí s místní komunikací ul. Skřečošská. Tato podmínka je tedy také SPLNĚNA.

Nezbytná komunikační potřeba:

Pouhým nahlédnutím do katastrální mapy lze zjistit, že všechny předmětné nemovitosti jsou zcela závislé na přístupu a spojení s ostatním světem pouze skrze tuto účelovou komunikaci. Jak vyplývá z map a místního šetření, jde o jedinou spojnici na komunikaci ul. Skřečošská, v kat. ú. Dolní Lutyně, která je ve vlastnictví obce Dolní Lutyně a slouží k veřejnému užívání. Tato podmínka je tedy beze zbytku SPLNĚNA.

Shrnutí:

Vzhledem k tomu, že byly splněny všechny nezbytné podmínky k určení existence veřejně přístupné účelové komunikace, je předmětná cesta v právním smyslu veřejně přístupnou účelovou komunikací. Proto silniční správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u zdejšího Městského úřadu v Bohumíně, odboru dopravy.

V souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu, tedy z něj musí být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal vždy správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady odvolatele.

Jaroslav Tkadlec v.r.
oprávněná úřední osoba

Toto opatření obecné povahy musí být umístěno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Bohumín, Masarykova č. p. 158, Bohumín, Obecního úřadu Dolní Lutyně, Třanovského č. p. 10, 735 53 Dolní Lutyně. S vyznačením doby vyvěšení musí být zaslán zpět Městskému úřad Bohumín, odboru dopravy.

Obdrží:

účastníci

Lenka Malačková, Mickiewiczova č.p. 420/127, Hranice, 733 01 Karviná 1

Petr Kaleta, Svat. Čecha č.p. 1127, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1

Jana Kaletová, Svat. Čecha č.p. 1127, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1

Vlastislav Bajgar, Skřečoňská č.p. 870, 735 53 Dolní Lutyně

Rostislav Odoj, Skřečoňská č.p. 466, 735 53 Dolní Lutyně

Vítězslav Celner, Koperníkova č.p. 333, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1

Hana Dohnalová, Jateční č.p. 1154, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1

Gabriela Pajestková, Na Stuchlíkovci č.p. 738, Lutyně, 735 14 Orlová 4

Jiří Bednárik, Skřečoňská č.e. 79, 735 53 Dolní Lutyně

Alena Londová, Písečná č.p. 2984/4, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

Pavčina Juchelková, Skřečoňská č.p. 1134, 735 53 Dolní Lutyně

Petr Lukosz, Skřečoňská č.p. 1134, 735 53 Dolní Lutyně

Martin Vlasakidis, V Troškách č.p. 1911/28, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

Sylva Vlasakidisová, V Troškách č.p. 1911/28, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30

ostatní

Obecní úřad Dolní Lutyně, Stavební úřad, IDDS: pptbvřj, sídlo: Třanovského č.p. 10, 735 53 Dolní Lutyně

Obecní úřad Dolní Lutyně, úsek dopravy, IDDS: pptbvřj, sídlo: Třanovského č.p. 10, 735 53 Dolní Lutyně

Městský úřad Bohumín, úřední deska, Masarykova 158, 735 81 Bohumín