

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOHUMÍN

ODBOR STAVEBNÍ

Masarykova 158
735 81 Bohumín

Elena Macurová Vattesová
Vělopolí 73
739 59 Vělopolí

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Sp.zn.:

Č.j.:

JID:

Vyřizuje oprávněná úřední osoba:

Tel.

E-mail:

Datum:

MUBO/12299/2025/STAV/BM

MUBO/32991/2025

MUBO08635671

Ing. Bialková

596 092 124

bialkova.martina@mubo.cz

23.7.2025

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ ZÁMĚRU

Výroková část:

Městský úřad Bohumín, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) a podle § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle §107a písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dále jako orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správního řádu“), v řízení o povolení stavby nebo zařízení přezkoumal podle ustanovení § 211 stavebního zákona a podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 28.2.2025 podala

Elena Macurová Vattesová, Vělopolí 73, 739 59 Vělopolí

(dále jen „stavebník“) na základě posouzení záměru podle ustanovení § 193 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 197 a § 211 stavebního zákona

p o v o l u j e z á m ě r

„Vrtaná studna na pozemku parcelní číslo 1150/2, k.u. Dolní Lutyně“

obec Dolní Lutyně, ul. Do Polí

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. **1150/2** (zahrada) v katastrálním území **Dolní Lutyně**.

Popis stavby:

Jedná se o stavbu vrtané studny resp. jímací vrt o vrtném průměru 250 mm a pak s jejím vystrojením plastovou zárubnicí z PVC o průměru DN 125 mm o hloubce do 25,0 m pod terén. Vrt bude obsypán kačirkem – drobným vodárenským štěrkem o zrnitosti 4 - 8 mm. V horní části budou poslední 3 m nahoře zajiřovány bentonitem pro řádné utěsnění. Zhlaví studny z polypropylenové šachtice DN 1000 + PP víko na zámek. Tloušťka stěn PP šachtice do 8 mm. V zhlaví studny bude během čerpání osazeno přenosné čerpadlo. Ve studni bude osazeno přenosné ponorné elektrické čerpadlo. Studna bude napojena vždy při čerpání na zásuvku 230 V kabelem z RD. Podzemní voda bude využívána k zálivce zahrady.

Účel užívání povolené stavby vodního díla:

Jedná se o stavbu vrtané studny pro závlivku zahrady užitkovou vodou. Studna bude dosahovat hloubky 25,0 m pod terén.

Umístění stavby vodního díla:

Pozemek na parc. č. 1150/2 (zahrada) v katastrálním území Dolní Lutyně v obci Dolní Lutyně (viz přiložený koordinační situační výkres).

Souřadnice orientační polohy:

Umístění studny: X= 1094983 Y= 460479

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Stavba bude umístěna na vlastním pozemku stavebníka. Jedná se o podzemní stavbu, která nebude zdrojem negativních vlivů v území, nemá vliv na zdraví osob a zvířat, bezpečnost při užívání a nezhorší životní podmínky a životní prostředí v dané lokalitě. S ohledem na tyto skutečnosti vymezil stavební úřad území dotčené vlivem stavby v rozsahu dotčených pozemků 1150/2 v k. ú. Dolní Lutyně a nejbližších sousedních pozemků parc. č. 1148, 1150/1, 1122/2 v k. ú. Dolní Lutyně.

Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z dokumentace předložené ke stavebnímu záměru.

Stanovuje podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval RNDr. Miroslav Konečný, CSc. - Autorizovaný projektant pro stavby vodního hospodářství a krajinného rázu ČKAIT 1102288, hydrogeolog, znalec č. 1986/2005. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace.
2. Stavba umístěna na pozemku parc.č. 1150/2 v kat. území Dolní Lutyně v souladu s ověřenou projektovou dokumentací pro řízení o povolení záměru, a v souladu s koordinační situací C.3, která je přílohou tohoto povolení záměru a obsahuje umístění stavby, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb, a je nedílnou součástí tohoto povolení záměru v příloze.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením zemních prací je oznamovatel povinen zajistit vytyčení všech podzemních a nadzemních sítí technických zařízení u příslušných správců, aby nedošlo k jejich případnému poškození, a musí být respektována ČSN 73 60 05 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“.
5. S veškerými odpady, které budou vznikat stavební činností, musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Likvidace odpadu musí být zajištěna oprávněnou osobou v zařízení k tomu určeném. Doklady o prokázání způsobu nakládání s odpady včetně výkopových zemin vznikajících v rámci stavby nutno uchovat pro případnou kontrolu.
6. Bude respektován průzkum zvodněných vrstev podzemních vod pro stavbu vodního zdroje – vrtané studny zpracovaný RNDr. Miroslavem Konečným, CSc, způsobilost v hydrogeologii č. 1986/2005.
7. Budou splněné stanovené podmínky koordinovaného závazného stanoviska pod sp. zn.: MUBO/09668/2024/STAV/HaK, č.j. MUBO/20637/2024 ze dne 29.4.2024.
8. Stavbu může provádět stavebník svépomocí, pokud zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Stavební dozor může vykonávat osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb. Stavebník je povinen

zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

9. Stavebník je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (jednoduchý záznam o stavbě). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
10. Oznamovatel je povinen štítek stavba povolena před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby.

11. Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

12. Před zahájením stavby je stavebník povinen v souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona, zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby, oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,
13. Stavebník je povinen v souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona zajistit aby na stavbě byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby. Ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby tj. zahájení a dokončení stavby a umožnit kontrolní prohlídku stavby.
14. Stavebník je povinen si zažádat o povolení k nakládání s vodami podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 vodního zákona, na MěÚ Bohumín, odboru životního prostředí a služeb, vodoprávní úřad, a toto povolení předložit k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí.
15. Stavebník je povinen dle ustanovení § 230 odst. 1 stavebního zákona, požádat stavební úřad v dostatečném předstihu o vydání kolaudačního rozhodnutí.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Elena Macurová Vattesová, nar.: 19.4.1971, Vělopolí č.p. 73, 739 59 Vělopolí

Odůvodnění:

Dne 28.2.2025 podal stavebník žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení.

Žádost o povolení stavby předložil stavebník na předepsaném formuláři podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona elektronickým prostřednictvím portálu stavebníka a bylo zjištěno, že neobsahuje všechny náležitosti dle ustanovení § 184 stavebního zákona proto stavební úřad dne 14.3.2025 vyzval stavebníka aby doplnil chybějící podklady a usnesením stavební řízení přerušil.

Dne 26.3.2025 byly doplněny požadované podklady, stavební úřad následně dne 27.3.2025 zahájil řízení.

Dokumentace byla zpracovaná v měsíci 01/2024, podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

V rámci vyrozumění o zahájení řízení, stavební úřad v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům, že se mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí, a k tomu jim stanovil lhůtu od 16. dne do 21. dne od doručení.

Dne 16.4.2025 se na stavební úřad dostavil účastník řízení pan Bc. Milan Slováček, bytem Do Polí 696, 735 53 Dolní Lutyně, se kterým byl sepsán záznam č.j.: MUBO/20659/2025 do spisu a bylo mu umožněno nahlédnout do spisové dokumentace.

Účastník pan Bc. Milan Slováček, bytem Do Polí 696, 735 53 Dolní Lutyně využil možnost podat ve stanovené lhůtě námitky proti vydání povolení záměru na stavbu vrtané studny na pozemku parcelní číslo 1150/2, k.u. Dolní Lutyně, které jsou součástí spisu pod č.j. MUBO/21116/2025 ze dne 22.4.2025.

Stavební úřad po obdržení námitek účastníka řízení vyzval dne 24.4.2025 pod č.j. MUBO/21417/2025 stavebníka aby se vypořádal s podanými námitkami účastníka řízení Bc. Milanem Slovákem, bytem bytem Do Polí 696, 735 53 Dolní Lutyně.

Stavební úřad dne 27.6.2025 obdržel od stavebníka dodatek II projektu vrtané studny, zpracovaný panem RNDr. Miroslavem Konečným, CSc, způsobilost v hydrogeologii č. 1986/2005, autorizovaný projektant pro stavby vodního hospodářství a krajinného rázu ČKAIT 1102288, ve kterém se pan RNDr. Miroslav Konečný, CSc vypořádal s námitkami účastníka řízení pana Bc. Milana Slováčka.

Stavební úřad ve stanovené lhůtě podané námitky účastníka řízení pana Bc. Milana Slováčka ze dne 16.4.2025 a vypořádání s námitkami od pana RNDr. Miroslava Konečného, CSc vyhodnotil a uvádí k nim následující:

Vyhodnocení námitek účastníka řízení pana Bc. Milana Slováčka, bytem Do Polí 696, 735 53 Dolní Lutyně:

„1. Stavba (studna) je umístěna ve vzdálenosti menší než 2 metry od hranice pozemku – v plánu je sice uvedena vzdálenost 2 m, ale je kótována od středu vrtu a při plánovaném zhlaví studny 100 cm bude vzdálenost mezi stavbou a hranicí pozemku menší než 2 m. Že se nejedná pouze o nepřesnost nákresu, je zřejmé při porovnání s nákresem pro novostavbu rodinného domu, studny a domovní ČOV, který je součástí společného územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru spis. zn. SOUDL 2135/2024/03 (viz příloha). Tento fakt má vliv na rozsah stanoveného ochranného pásma studny“

- Vždy vycházíme z textu projektu hydrogeologického posudku v projektu studny a požadavku na dodržení ochranných pásem na studnu, které jsou uvedeny na straně č. 4. V textu je uvedeno, cituji :

„Výústění odpadní splaškové vody z budoucího RD bude provedeno nepropustným PVC potrubím do ČOV. Studna bude umístěna min. 12 m od splaškové kanalizace, min. 7 m od budoucího RD, min. 2 m od nejbližší hranice pozemku a 33 m od účelové místní komunikace. Tato studna tak bude umístěna mimo zdroje možného znečištění - dle tabulky v příloze č. 2 tohoto projektu, tj. dle § 24a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (vyhlášky č. 269/2009 Sb.)“

Návrh umístění nové studny od hranice sousedního pozemku tedy vyhovuje platné vyhlášce.

„2. V nákresu není vyznačeno ochranné pásmo studny, které, jak z projektu vyplývá, je v rozsahu 12 m kolem stavby a zasahuje více než 11 m do parcely č. 1148, které jsem vlastníkem, a je určena k zastavění. Pokud by zřízení ochranného pásma bylo realizováno, vzhledem ke tvaru a situování pozemku by znemožnilo nebo ztížilo možnost připojení stavby na parcele 1148 na obecní kanalizaci, která je obcí projektována.“

„3. Realizací stavby a zřízením ochranného pásma by došlo k trvalému a nevratnému omezení užívání parcely č. 1148 určené územním plánem k zastavění, výraznému snížení hodnoty a při výstavbě ke zvýšeným nákladům. Žadatel povolení se nezná k projednání náležitostí uložených v § 229 odst. 1 stavebního zákona.“

„S ohledem na výše uvedené navrhuji zamítnutí žádosti o povolení záměru stavby „vrtaná studna na pozemku parcelní číslo 1150/2, k.ú. Dolní Lutyně.“

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů lze žádat o zřízení ochranného pásma vodního zdroje pro plochu kolem studny do vzdálenosti 12,0 m, pokud o něj investor požádá. Stanovení ochranného pásma povolované studny se nejedná jako nutné a dle písemného vyjádření stavebníka o stanovení ochranného pásma studny žádat nebude. Jelikož ochranné pásmo zřízeno nebude nedojde k trvalému a nevratnému omezení parc. č. 1148 v k.ú. Dolní Lutyně a z toho důvodu je bezpředmětné projednávat náležitosti § 229 odst. 1 stavebního zákona.

Závěrem stavební úřad dodává, že vybudováním nového vodního zdroje vrtané studny nedojde k ovlivnění pozemku parc. č. 1148 v k.ú. Dolní Lutyně. Studna bude umístěna na základě HG posudku na hluboké puklinové zvodni, je navržena správně a vyhovuje limitům platné vyhlášky. Stavebník bude odebírat malé množství vody a není tedy možné, aby byla ovlivněna vydatnost nebo aby došlo ke snížení

hladiny podzemní vody studny vzdálené 45,0 m od navrhované studny, která je ve vlastnictví pana Bc. Milana Slováčka.

Stavební úřad se výše uvedenými námitkami zabýval a na základě uvedených skutečností je také zhodnotil a odůvodnil, tak jak je výše uvedeno. Na základě těchto výše uvedených skutečností má stavební úřad za to, že došlo k naplnění práv účastníka řízení a k dostatečnému vyhodnocení jeho námitek. Návrhu na zamítnutí žádosti o povolení stavby však nelze vyhovět.

Stavební úřad přezkoumal žádost dle ust. § 211 a § 329, v návaznosti na § 182 až § 184 a v návaznosti na § 187 a § 193 stavebního zákona, a zjistil, že předložená žádost je v pořádku a proto v souladu s § 211 stavebního zákona vydává povolení záměru v řízení o povolení stavby.

Stavební úřad určil účastníky řízení dle ustanovení § 182 stavebního zákona:

- a) Dle ust. § 182 písm. a) stavebního zákona stavebník:
Elena Macurová Vattesová (parc. č. 1150/2)
- b) Dle ust. § 182 písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:
obec Dolní Lutyně
- c) Dle ust. § 182 písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo, k tomuto pozemku nebo stavbě:
Elena Macurová Vattesová (parc. č. 1150/2)
- d) Dle ust. 182 písm. d) osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:
Milan Slováček (1148), Igor Zachar (1150/1), obec Dolní Lutyně (1122/2)
- e) Dle ust. 182 písm. e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon: toto ustanovení se v tomto případě neuplatňuje.

Stavební úřad se zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a provedením stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze podle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, dopadem vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. různými imisemi (dle § 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012, občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby v průběhu realizace stavby. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změny vyvolaná účinky umístěním, pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a provedením stavby může být přímo dotčena práva vlastníků sousedních pozemků a staveb, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem atd.

Vlastníky jiných pozemků a staveb, ani ty, kteří mají jiná práva k dalším pozemkům a stavbám na nich, stavební úřad mezi účastníky řízení nezahrnul, jelikož vlastnictví ani jiná práva k dalším vzdálenějším nemovitostem nemůžou být tímto povolením přímo dotčena a vliv stavby na vzdálenější stavby nezasahuje např. zvýšenou hlučností, prašností, znemožnění výhledu, zastínění pozemku, vstupem na pozemek, zásahem požárně nebezpečného prostoru, dopravním zatížením atd.

Při rozhodování stavební úřad posuzoval stavební záměr z hledisek vyplývajících z ustanovení § 193 stavebního zákona.

• Dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, územně plánovací dokumentací, územnímu opatřeními a vymezením zastavěného území:

I. Posouzení souladu záměru s platnou politikou územního rozvoje
Územní rozvojový plán byl vydán vládou České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29. 10. 2024, přičemž odle čl. II.1.a odst. 9) odůvodnění platí, že pro první územní rozvojový plán se do doby vydání změny nepoužije § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Tento druh územně plánovací dokumentace zatím není pro rozhodování v území závazný.

II. Posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje je území Dolní Lutyně zařazeno do rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, přičemž širší zájmové území (zahrnující pozemky dotčené záměrem) patří do specifické krajiny ostravské pánve E-01 Ostrava - Karviná. Záměr

není v rozporu s územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, stanovených pro tuto specifickou krajinu v ZÚR. Územní plán Dolní Lutyně nebyl Aktualizacemi č. 2a, 2b, 3, 4, 6, 7, 8a a 8b ZÚR MSK, jež nabyly účinnosti po vydání poslední změny územního plánu, v zájmovém území dotčen - z této skutečnosti stavební úřad dovodil, že územně plánovací dokumentace obce je v této části území vůči nadřazené územně plánovací dokumentaci aktuální. Posuzovaný záměr není v rozporu s nově stanovenými zásadami a požadavky na využívání území ani jím nejsou dotčeny plochy a koridory nadmístního významu resp. plochy a koridory územních rezerv vymezené v ZÚR.

III. Posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací vydanou obcí
Podle Územního plánu města Dolní Lutyně se pozemek parc. č. 1150/2 v katastrálním území Dolní Lutyně nachází v ploše **smíšené obytné SO**, v zastavěném území. Stavební úřad při posuzování záměru v rozsahu své působnosti dospěl k závěru, že předložený záměr **není v rozporu** se záměry územního plánování a **je slučitelný** s přípustným využitím plochy SO, jelikož se jedná o doplňkovou stavbu k rodinnému domu. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu nejsou vzhledem k charakteru stavby řešeny.

IV. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování
Stavební úřad posoudil záměr také z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování a konstatuje, že předložený záměr **je v souladu** s cíli a úkoly územního plánování. Vzhledem k charakteru stavby však nehodnotí dodržení urbanistických a prostorových požadavků na uspořádání území a veřejných prostranství.

- **Dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:**

Stavební úřad dospěl k závěru, že není nutno provádět toto vyhodnocení, jelikož obec Dolní Lutyně má zpracovaný územní plán.

- **Dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Stavební úřad posuzoval stavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb. o obecných požadavcích na výstavbu. Žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna, tj. žádost byla podána s obsahovými náležitostmi podle § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona. K žádosti o povolení stavby nebo zařízení stavebník připojil: závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, dokumentaci pro vydání povolení stavby, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a dokladovou část. Stavební úřad zjistil, že přiložená dokumentace, která byla vypracovaná dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb a obsahuje části A, B, C a D podle příslušné přílohy k této vyhlášce nebo podle jiných právních předpisů stanovujících rozsah a obsah dokumentace nebo projektové dokumentace. Dokumentace obsahuje členění na jednotlivé části s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby a v odpovídající míře jsou v ní řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Stavební úřad dospěl k závěru, že povolení stavby splňuje požadavky vyhlášky č. 146/2024 Sb., navržená stavba vyhovuje požadavkům na vymezení pozemků, dále požadavky na umístění staveb a technickým požadavkům na stavby.

- **Dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, požadavky jiných právních předpisů chránící dotčené veřejné zájmy:**

Stavební úřad vzal v úvahu obsah rozhodnutí, závazných stanovisek, stanovisek, vyjádření, sdělení a dalších podkladů dotčených orgánů vydaných na základě zvláštních právních předpisů a po projednání věci dospěl k závěru, že daný záměr je v souladu s požadavky dotčených orgánů. Jednotlivé dotčené orgány, které předloženou projektovou dokumentaci pro povolení stavby při vydávání uvedených aktů posoudily kladně bez výhrad či podmínek.

Místo stavby se nenachází v záplavovém území stanoveném na základě § 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Stavební úřad dospěl k závěru, že mu není znám nesoulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, či právem chráněnými zájmy účastníků řízení.

- **Dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:**

Elektrická energie pro čerpání z navrhované stavby bude zajištěna kabelem 230 V z rodinného domu. Posuzovaná stavba vodního díla vzhledem ke svému charakteru nevyžaduje samostatné připojení na veřejnou dopravní infrastrukturu. Během stavby budou respektována stanoviska a vyjádření v dané věci.

Stavební úřad dospěl k závěru, že neshledal důvody, které by bránily umístění stavby.

- **Dle ustanovení § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:**

Při posuzování účinku budoucího užívání stavby stavební úřad vychází zejména z předložené projektové dokumentace, která je zpracována oprávněnou osobou ve smyslu stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek. Stavební úřad se zabýval posouzením vlivu na životní prostředí a nepředpokládá zásah stavby do kvality prostředí a pohody bydlení v zástavbě nad míru, kterou jsou účastníci povinni snášet s ohledem na umístění lokality, dále zachovává architektonické a urbanistické požadavky i technické požadavky na stavbu, dále je v souladu s příslušnými právními předpisy a prováděcími vyhláškami, a vyhovuje technickým požadavkům na stavby.

Stavební úřad dospěl k závěru, že povolení stavby nemá negativní vliv na okolní pozemky a stavby, skutečné provedení stavby, ani její užívání nebude ohrožovat zájmy společnosti z hlediska bezpečnosti, ochrany zdraví a života osob a sousedních pozemků a staveb.

Podkladem pro vydání povolení stavby byly tyto doklady:

- Příjmový pokladní doklad o zaplacení správního poplatku ze dne 9.4.2025
- Kopie katastrální mapy
- Vlastnické právo ověřeno v katastru nemovitosti LV 1884 v kat. území Dolní Lutyně
- Informace o okolních parcelách parc.č. 1148, 1180, 1172, 1150/1, 1122/2 v kat. území Dolní Lutyně
- Projektová dokumentace, kterou vypracoval RNDr. Miroslav Konečný, CSc. - Autorizovaný projektant pro stavby vodního hospodářství a krajinného rázu ČKAIT 1102288, hydrogeolog, znalec č. 1986/2005
- Průzkum zvodněných vrstev podzemních vod pro stavbu vodního zdroje – vrtané studny zpracovaný RNDr. Miroslavem Konečným, CSc, způsobilost v hydrogeologii č. 1986/2005.
- Městský úřad Bohumín, odbor životního prostředí a služeb, koordinované závazné stanovisko, pod sp. zn.: MUBO/09668/2024/STAV/HaK, č.j. MUBO/20637/2024 ze dne 29.4.2024
- Městský úřad Bohumín, odbor rozvoje a investic úřad územního plánování, závazné stanovisko orgánu územního plánování, pod sp. zn. MUBO/09668/2024/STAV/Hak, č.j. MUBO/15212/2024 ze dne 25.4.2024
- Městský úřad Bohumín, odbor životního prostředí a služeb, závazná stanoviska, pod. sp. zn. MUBO/09668/2024/STAV/HaK, č.j. MUBO/19921/2024 ze dne 24.4.2024
- Stanovisko správce povodí Odry, státní podnik, č.j.: POD/5343/2025 ze dne 20.3.2025

Stavební úřad při posouzení a rozhodnutí vychází ze spolehlivě zajištěných podkladů, které posuzoval jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, dále se řídí platnými právními předpisy, zejména územním plánem obce Dolní Lutyně, stavebním zákonem, jeho prováděcími právními předpisy, a to vyhláškou č. 146/2024 Sb., vyhláškou č. 131/2024 Sb., správním řádem atd.

Stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s ustanovením § 193 stavebního zákona, předložená dokumentace je zpracovaná kvalifikovanou osobou v souladu s přílohou č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., a vyhlášky č. 146/2024 Sb., dále zajistil soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení, posouzením vlivu na životní prostředí se nepředpokládá zásah stavby do kvality prostředí a pohody bydlení ve stávající zástavbě, čímž nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Navržené řešení

nepoškozuje vodohospodářské zájmy, a proto stavební úřad vyhověl žádosti a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí o povolení záměru označit všechny účastníky řízení.

Správní orgán v tomto smyslu uvádí, že v daném případě jsou účastníky řízení: Elena Macurová Vattesová, Obec Dolní Lutyně, Milan Slováček, Igor Zachar, Městský úřad Bohumín, odbor životního prostředí a služeb

Údaje pro vodoprávní evidenci:

Údaje o oprávněném:

Fyzická osoba: Elena Macurová Vattesová
Datum narození: 19.4.1971
Trvalé bydliště: Vělopolí č.p. 73, 739 59 Vělopolí

Údaje o místu předmětu rozhodnutí:

Název vodního díla: „Vrtaná studna na pozemku parcelní číslo 1150/2, k.u. Dolní Lutyně“
Identifikátor kraje: CZ 081
Název kraje: Moravskoslezský
Identifikátor obce: 598968
Název obce: Dolní Lutyně
Identifikátor katastr. území: 629731
Název katastrálního území: Dolní Lutyně
Parcelní číslo: 1150/2
Název vodního útvaru: HOD_0860 Lutyňka
Hydrogeologický rajon: 2261 Ostravská pánev – ostravská část
Vodní útvar podzemních vod: 22610 Ostravská pánev – ostravská část

Určení polohy místa vypouštění:

Umístění studny: X= 1094983 Y= 460479

Údaje o předmětu rozhodnutí:

531 – studna vrtaná

Studna: jímací
Hloubka studny: 25,0 m
Kategorie z hlediska TBD: nepodléhá TBD
Manipulační řád: ne

Poučení účastníků:

1. Proti tomuto rozhodnutí o povolení záměru se lze odvolat do **15 dnů** ode dne jeho doručení, a to podáním učiněným u Městského úřadu Bohumín, stavebního odboru. (Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, 28. října 117, 702 18 Ostrava.
2. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí o povolení záměru, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí o povolení záměru je nepřipustné.
3. Lhůta pro odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí o povolení stavby nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené povolení připraveno k vyzvednutí.
4. **Rozhodnutí má podle ustanovení § 198 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.**

5. Podle § 85 odst. 1 správního řádu včas podané odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastane právní moc rozhodnutí a s ní spojené právní účinky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.
6. Při provádění stavby je stavebník povinen v souladu s ustanovením § 160 a § 161 stavebního zákona dbát na řádné provádění stavby a dále je stavebnímu úřadu:
 - oznámit předem termín zahájení stavby,
 - umožnit kontrolní prohlídky (i v jiných případech, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné dle ustanovení § 227, § 291, § 292 a § 293 stavebního zákona),
 - neprodleně ohlásit závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo bezpečnost stavby,
 - zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
 - ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
 - stavebník/stavební podnikatel je povinen na stavbě vést stavební deník v souladu s ustanovením § 166 stavebního zákona a dle ustanovení § 10 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb
 - stavebník zajistí vždy účast stavebního dozoru na prohlídce stavby
7. Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí zašle stavebníkovi rozhodnutí povolení záměru, oznámení o ověření projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí.
8. Povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla podle zvláštního zákona. Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákon

„otisk úředního razítka“

Ing. Libor Radiňák, v.r.
vedoucí stavebního odboru

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 10000 Kč byl zaplacen převodem dne 9.4.2025.

Obdrží:

účastníci

Elena Macurová Vattesová, IDDS: zcn55db
trvalý pobyt: Vělopolí č.p. 73, 739 59 Vělopolí
Obec Dolní Lutyně, IDDS: pptbvřj
sídlo: Třanovského č.p. 10, 735 53 Dolní Lutyně
Milan Slováček, Do Polí č.p. 696, 735 53 Dolní Lutyně
Igor Zachar, Do Polí č.p. 1273, 735 53 Dolní Lutyně

dotčené orgány státní správy

Městský úřad Bohumín, odbor životního prostředí a služeb, Masarykova č.p. 158, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín 1

ostatní

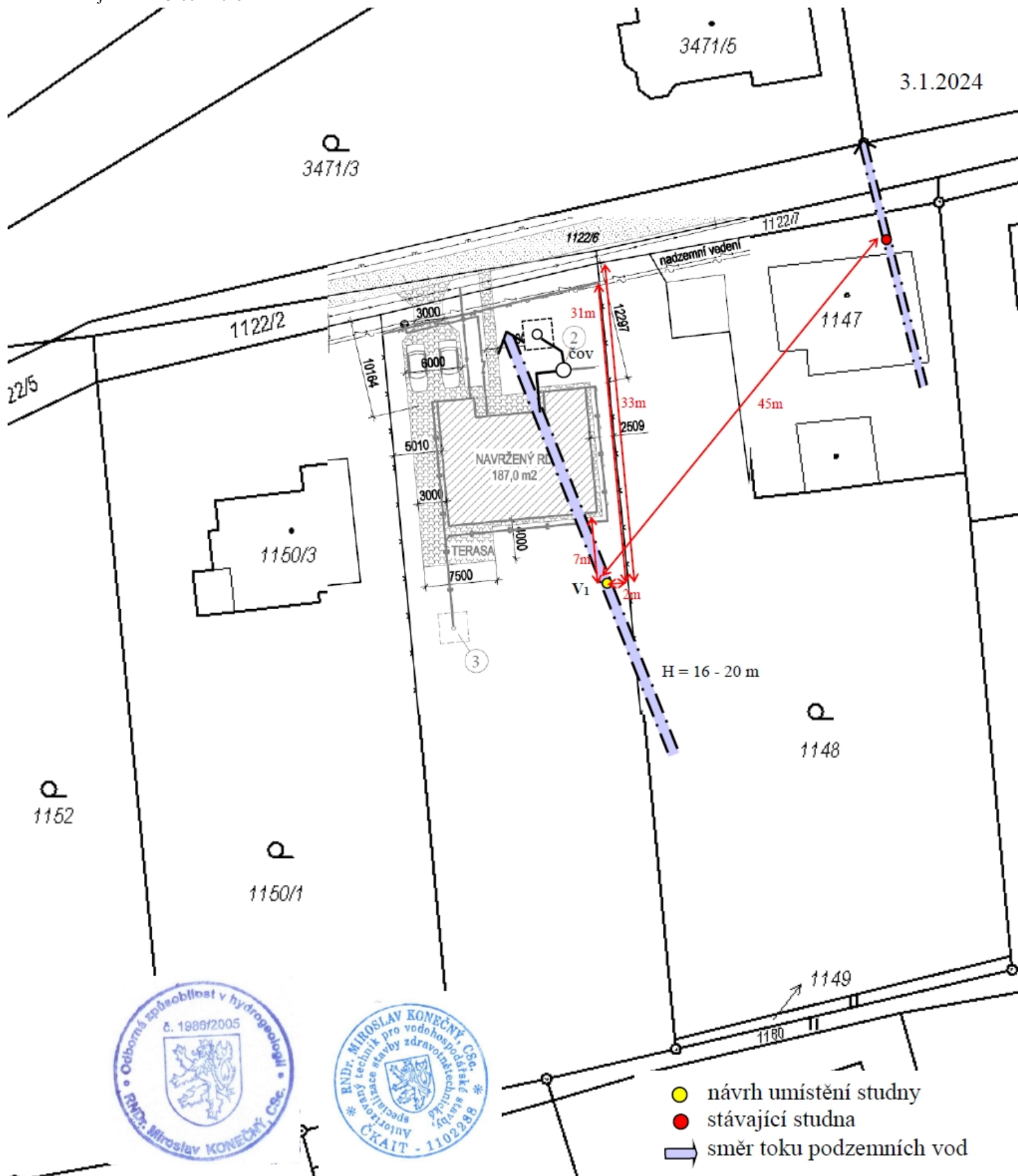
Miroslav Konečný, IDDS: 5qassii

trvalý pobyt: Hnojník č.p. 163, 739 53 Hnojník

Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq

sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

3.1.2024



Zodp. projektant	Kreslil	ZEMPOLA RNDr. Miroslav Konečný, CSc. 739 53 HNOJNÍK č. 136 email: m.konecny@zempola.cz tel.: +420 558 696 416/ 603 825 875	
RNDr. Miroslav Konečný, CSc.	Marcela Unucková		
Investor: Macurová Vattesová Elena Vělopoli č. p. 73 739 59 tel: 604 997 371		Formát	A 4
Akce: Vrtaná studna v k.ú. Dolní Lutyně		Datum	leden 2024
Obsah: Situace		Projekt stavby	studna
		Měřítko 1:500	Čísł. výkresu C.3

0 5 10 15

1167/2