

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOHUMÍN

odbor dopravy

Masarykova 158
735 81 Bohumín
tel: 596 092 111
fax: 596 092 100

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Sp.zn.:

Č.j.:

JID:

Vyřizuje:

Tel./Fax:

E-mail:

Datum:

MUBO/51118/2021/ODP/TKJ

MUBO/15681/2023

MUBO07712036

Jaroslav Tkadlec

596 092 203

tkadlec.jaroslav@mubo.cz

15.3.2023

Oznámení o podaném odvolání a výzva k podání vyjádření

VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Ing. Petr Ježíšek, nar. 5.6.1993, Odlehlá 659, 735 53 Dolní Lutyně

(dále jen "odvolatel"), podal dne 13.2.2023 odvolání proti rozhodnutí, které vydal Městský Úřad Bohumín, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad ve správním řízení o určení právního vztahu podle § 142 odst.1, zákona 500/2004 Sb. Správního řádu s odkazem na ustanovení §7, odst. 1 a 2, zákona 13/1997 Sb. O pozemních komunikacích, ve věci vydání deklaratorního rozhodnutí o osvědčení existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 1719, 1720, 1725, 1726/1, 1726/2, 1734/1, 1734/2, 1735, 1736/2, 1737, 1746/17, 1858/4, 1895, 1896/1, 1896/2, 1896/3, 1897, v kat. ú. Dolní Lutyně, vedeném pod zn. MUBO/51118/2021/ODP/TKJ.

Silniční správní úřad účastníkům tohoto správního řízení předkládá podané odvolání proti předmětnému výše uvedenému rozhodnutí současně Vás v souladu s ustanovením §86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů

vyzývá,

aby jste se k podanému odvolání ve lhůtě **10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení** vyjádřili.

V rámci svého vyjádření se můžete vyjádřit ke všem skutečnostem uváděným v podaném odvolání a navrhnout další důkazy. K nově navrhovaným důkazům správní úřad přihlédne dle § 82 odst. 4, zákona 500/2004 Sb. Správního řádu pouze tehdy, pokud jste je nemohli uplatnit dříve. K vyjádřením podaným po lhůtě, se nemusí přihlížet.

Účastníci řízení dle § 27 odst.1a, zak. 500/2004 Sb. Správní řád

Ing. Petr Ježíšek, IDDS: k84wwkq, Odlehlá č.p. 659, 735 53 Dolní Lutyně

Účastníci řízení dle § 27, odst. 2, zak 500/2004 Sb. Správní řád

Richard Sebera, Odlehlá č.p. 210, 735 53 Dolní Lutyně

Pavel Dostal, Majakovského č.p. 2126/44, Mizerov, 734 01 Karviná 4

Michaela Dostalová, Majakovského č.p. 2126/44, Mizerov, 734 01 Karviná 4

Roman Večerek, Karla Dvořáčka č.p. 1226, Lutyně, 735 14 Orlová 4

Pavla Večerková, Karla Dvořáčka č.p. 1226, Lutyně, 735 14 Orlová 4

Bankovní spojení:

Česká spořitelna a.s., pobočka Bohumín

Číslo účtu: 1721638359/0800

IČ: 00297569

e-mail: info@mubo.cz

web: www.mesto-bohumin.cz

Petra Nedbálková, Výškovická č.p. 2538/106, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
Petr Zegzulka, Okružní č.p. 921, Lutyně, 735 14 Orlová 4
Dagmar Zegzulková, Okružní č.p. 921, Lutyně, 735 14 Orlová 4
Blanka Linkovová, Odlehlá č.p. 1351, 735 53 Dolní Lutyně
Petr Bonček, Kpt. Jaroše č.p. 758, Lutyně, 735 14 Orlová 4
Šárka Bončková, Kpt. Jaroše č.p. 758, Lutyně, 735 14 Orlová 4
Aleš Ježíšek, Odlehlá č.p. 336, 735 53 Dolní Lutyně
Eva Ježíšková, Odlehlá č.p. 336, 735 53 Dolní Lutyně
Břetislav Holuša, Odlehlá č.p. 659, 735 53 Dolní Lutyně
Pavla Holušová, Odlehlá č.p. 659, 735 53 Dolní Lutyně
Petr Ježíšek, Odlehlá č.p. 659, 735 53 Dolní Lutyně
Božena Ježíšková, Odlehlá č.p. 659, 735 53 Dolní Lutyně
Jaroslav Depta, Odlehlá č.p. 356, 735 53 Dolní Lutyně
Jarmila Deptová, Odlehlá č.p. 356, 735 53 Dolní Lutyně
Stanislav Hejda, Odlehlá č.p. 767, 735 53 Dolní Lutyně
Renata Hejdová, Odlehlá č.p. 767, 735 53 Dolní Lutyně
Libor Langer, Odlehlá č.p. 298, 735 53 Dolní Lutyně
Alice Langerová, Odlehlá č.p. 298, 735 53 Dolní Lutyně
Pavel Stoniš, Okružní č.p. 904, Lutyně, 735 14 Orlová 4
Radim Stoniš, Okružní č.p. 923, Lutyně, 735 14 Orlová 4
Svatava Stonišová, Okružní č.p. 904, Lutyně, 735 14 Orlová 4
YUSUFELI s.r.o., IDDS: ghgchpb, Jana Šoupala č.p. 1597/3, Poruba, 708 00 Ostrava 8
Pavel Beliančín, Odlehlá č.p. 1352, 735 53 Dolní Lutyně
Bc. Pavel Ježíšek, Odlehlá č.p. 659, 735 53 Dolní Lutyně
NETIS, a.s., IDDS: v7ufdqz, Návsí č.p. 905, 739 92 Návsí
Václav Heller, Odlehlá č.p. 377, 735 53 Dolní Lutyně
Soňa Hellerová, Odlehlá č.p. 377, 735 53 Dolní Lutyně
Obec Dolní Lutyně, IDDS: pptbvjf, Třanovského č.p. 10, 735 53 Dolní Lutyně

„Otisk úředního razítka“

Jaroslav Tkadlec v.r.
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

účastníci

Ing. Petr Ježíšek, IDDS: k84wwkq, Odlehlá č.p. 659, 735 53 Dolní Lutyně

Ostatní účastníci veřejnou vyhláškou

Městský úřad Bohumín, Úřední deska, Masarykova č.p. 158, Nový Bohumín, 735 81 Bohumín
Obec Dolní Lutyně, úřední deska, IDDS: pptbvjf, Třanovského č.p. 10, 735 53 Dolní Lutyně

Toto oznámení o podaném odvolání a výzva k podání vyjádření, musí být umístěno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Bohumín, Masarykova č. p. 158, Bohumín, Obecního úřadu Dolní Lutyně, Třanovského č. p. 10, 735 53 Dolní Lutyně. S vyznačením doby vyvěšení musí být zaslán zpět Městskému úřadu Bohumín, odboru dopravy.

Ing. Petr Ježíšek

Odlehlá 659

735 53 Dolní Lutyně

Datová schránka: k84wwkq

Tel: 732 411 205

Městský úřad Bohumín

Odbor dopravy

Masaryková 158

735 81 Bohumín

Datová schránka: u3kbful

Dolní Lutyně, 13.02.2023

Odvolání proti deklaratornímu rozhodnutí

sp. zn. MUBO/51118/2021/ODP/TKJ ze dne 02.02.2023

Odvolávám se proti deklaratornímu rozhodnutí správního orgánu ve věci osvědčení existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 1719, 1720, 1725, 1726/1, 1726/2, 1734/1, 1734/2, 1735, 1736/2, 1737, 1746/17, 1858/4, 1895, 1896/1, 1896/2, 1896/3, 1897 v katastrálním území Dolní Lutyně, ve kterém správní orgán žádosti nevyhovuje.

Před reakcí na samotné deklaratorní rozhodnutí bych pro doplnění kontextu uvedl stručný popis celého řízení s uvedením nejdůležitějších bodů, na které se budu následně odkazovat:

Dne 05.09.2021 – podal jsem žádost o vydání deklaratorního rozhodnutí o osvědčení existence veřejně přístupné účelové komunikace.

Dne 19.11.2021 – správní orgán zahájil dané řízení.

Dne 27.01.2022 – správní orgán vydal 1. deklaratorní rozhodnutí, ve kterém polovinu cesty vyhodnotil jako soukromou a **druhou polovinu jako veřejnou** (viz Obrázek 1).



Obrázek 1: Výsledek 1. deklaratorního rozhodnutí správního orgánu

Dne 09.02.2022 – účastník řízení Aleš Ježíšek podává odvolání na 1. deklaratorní rozhodnutí správního orgánu, ve kterém pouze nesouhlasí se statusem soukromé komunikace (*tento, ani žádný jiný účastník neprojevuje nesouhlas s uznáním druhé části komunikace jako veřejné*).

Dne 10.08.2022 – odvolací správní orgán ruší 1. deklaratorní rozhodnutí správního orgánu a věc vrací k novému projednání.

Dne 02.02.2023 – správní orgán vydává nové (2.) deklaratorní rozhodnutí, ve kterém celou komunikaci prohlašuje za soukromou (i část komunikace, jež byla dříve vyhodnocena jako veřejná).

Já se nyní odvolávám proti tomuto rozhodnutí, neboť nesouhlasím se soukromým statusem části komunikace na parc. č. 1737, 1735, 1734/1, 1734/2, 1897, 1858/4, 1896/3, 1896/2, 1896/1, 1895 (část, která byla předtím správním orgánem vyhodnocena jako veřejná).

Správní orgán ve svém deklaratorním rozhodnutí uvádí, že účelová komunikace nevzniká správním rozhodnutím, nýbrž vzniká přímo ze zákona, a to splněním následujících 4 pojmových znaků:

1. Jedná se o zřetelnou, v terénu patrnou cestu určenou k užití vozidly či chodci pro účely dopravy.
2. Spojuje jednotlivé nemovitosti pro potřeby jejich vlastníků, nebo spojuje tyto nemovitosti s ostatními pozemními komunikacemi, nebo slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.
3. Vlastník souhlasí s užíváním cesty neomezeným okruhem osob (veřejnosti).
4. Plní nutnou komunikační potřebu.

Správní orgán vyhodnotil u celé komunikace 1. a 2. podmínku za splněnou, zatímco 3. a 4. podmínku za nesplněnou. Jak jsem již uvedl, tak nesouhlasím pouze s takovou částí rozhodnutí, dle které je i druhá část komunikace soukromá. Následující argumenty ke 3. a 4. podmínce se budou týkat pouze této poloviny komunikace (viz Obrázek 1 – zelená část).

Uvedené části komunikace se správní orgán ve svém deklaratorním rozhodnutí věnuje na konci 6. stránky. Ke 3. podmínce (souhlas s užíváním) se správní orgán vyjadřuje argumentem, že mnoho vlastníků při místním šetření dalo nesouhlas s veřejným užíváním komunikace na parc. č. 1719, 1720, 1725, 1726/1, 1726/2, 1734/1, 1734/2, 1735, 1736/2, 1737, 1746/17, 1858/4, 1895, 1896/1, 1896/2, 1896/3, 1897 (celá část komunikace). Správní orgán ale opomíjí fakt, že tento nesouhlas je vázán k celé množině parcel, nikoliv pouze k mnou uvažované části komunikace. Ve skutečnosti je totiž největším kámenem úrazu právě druhá polovina cesty (viz Obrázek 1 – červená část), kde jeden z majitelů mohl v minulosti skutečně dávat nesouhlas s veřejným užíváním komunikace i svými činy. Naopak vlastníci

mnou uvažované poloviny komunikace neprojevili během celé doby existence této cesty jakýkoliv nesouhlas s jejím veřejným užíváním - po celou dobu dávali konkludentní souhlas s užíváním této cesty širší veřejností. Zde bych připomenul i reakci všech účastníků řízení na 1. deklaratorní rozhodnutí správního orgánu ze dne 27.01.2022, kdy nedošlo k jedinému odvolání či námitce proti uznání veřejného statusu komunikace na parc. č. 1737, 1735, 1734/1, 1734/2, 1897, 1858/4, 1896/3, 1896/2, 1896/1, 1895 – tudíž opět konkludentně souhlasili s veřejným statusem komunikace. Podmínka č.3 je tedy splněna.

Co se týče 4. podmínky (nutná komunikační potřeba) pro mnou spoluvlastněné pozemky parc. č. 1743, 1746/2 v kat. ú. Dolní Lutyně, správní orgán uvádí, že jsem opomenul možnost připojení se na komunikaci na pozemku parc. č. 1744, 1894, 1745, 1893, 1827, 1892, 1879, 1878, 1877, 1874, 1867, 1863, 1862, 1861, 1860, 1859, 1830, v kat. ú. Dolní Lutyně (viz Obrázek 2 – modrá část). Zde bych uvedl, že ani tato cesta není oficiálně uznána jako veřejná, a nabývá stejný ne-li vyšší počet vlastníků, u kterých by bylo potencionálně omezeno jejich vlastnické právo. Kromě toho by v případném řízení mohl správní orgán opět namítat, že komunikační potřeba může být naplněna zase z druhé strany, a tudíž podmínku nutné komunikační potřeby neuzná ani pro tuto možnost... Správní orgán taktéž uvádí možnost využití věcného břemena chůze a jízdy. Uvedené břemeno pro mnou spoluvlastněné parcely č. 1743, 1746/2 jsem se v minulosti snažil získat možnými způsoby, vždy se však našel alespoň jeden vlastník, který s břemenem nesouhlasil. Podobná situace nastává i u ostatních vlastníků parc. č. 1740, 1741, 1742/3 a 1742/2, kdy správní orgán stroze doporučuje, aby se zbývající pozemky (*i přes nesouhlas jejich vlastníků?*) ošetřily věcnými břemeny chůze a jízdy... Existuje tedy minimálně 6 vlastníků, u kterých není naplněna nutná komunikační potřeba, a tudíž je splněna i 4. podmínka. Správní orgán zároveň posuzoval existenci naléhavého zájmu žadatele, čímž je budoucí nakládání se svými pozemky (stavba domu). Pro uskutečnění tohoto zájmu je i případné úplné věcné břemeno nedostatečné a je zapotřebí deklaratorního rozhodnutí o existenci veřejně přístupné účelové komunikace.



Obrázek 2: Správním orgánem navržená cesta

S ohledem na výše uvedené lze tedy usoudit, že závěr správního orgánu je nesprávný a neobstojí v konfrontaci s objektivní skutečností. Proto tedy navrhuji, aby odvolací správní orgán dle správního řádu napadené rozhodnutí zrušil a sám provedl závěr v daném řízení.

Ing. Petr Ježíšek